

О. Паламарчук,

аспірант кафедри криміналістики,
оперативно-розшукової та детективної діяльності
Національного університету «Одеська юридична академія»

ОГЛЯД МІСЦЯ ПОДІЇ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КВАРТИРНИХ КРАДІЖОК, ВЧИНЕНИХ ОРГАНІЗОВАНИМ ЗЛОЧИННИМ УГРУПУВАННЯМ

Постановка проблеми. Зміни, що відбуваються на теперішній час в Україні, зокрема у суспільстві в економічній, політичній та соціальній сферах, пов'язаних із дією по всій території України воєнного стану, веденням бойових дій, тимчасовою окупацією військовими формуваннями російської федерації, окремих територій України, що призводить до зниження рівня життя, низького ступеню соціального захисту громадян України, особливо осіб, які мають статус ВПО, економічної нестабільності, зростання безробіття, у зв'язку із знищенням, пошкодженням або окупацією окремих об'єктів цивільної інфраструктури (наприклад Запорізька Атомна електростанція, шахти у Донецькій та Луганській областях, тощо), суттєве майнове розшарування, безпритульність, тощо, виступають причинами значного зростання вчинення окремими фізичними особами протиправних діянь, спрямованих проти власності. Одним з найпоширеніших видів стали квартирних крадіжки з приватних приміщень громадян, особливо у населених пунктах, які наближені до лінії зіткнення та ведення активних бойових дій, і які вчиняються організованими злочинними угрупованнями. Найбільш ефективною та результативною під час розслідування квартирних крадіжок, вчинених організованими злочинними угрупованнями, можливо вважати таку слідчу (розшукову) дію як огляд,

а саме окремий його різновид – огляд місця події. Саме якість проведення огляду місця події є запорукою якості розслідування в цілому. Аналіз матеріалів практики свідчить про недостатню визначеність особливостей проведення такої важливої слідчої (розшукової) дії з урахуванням сучасних умов, що визначає актуальність обраного напрямку дослідження.

Оцінка стану дослідження проблеми. Фундаментальними працями у напрямку дослідження аспектів протидії організованій злочинності, у тому числі з виявлення та розслідування крадіжок з приватних приміщень фізичних осіб, що вчинено організованими злочинними угрупованнями, стали праці таких вчених як: В. І. Василінчук, Л. Ф. Гула, В. Д. Гвоздецький, О. Г. Кальман, А. М. Кислий, О. І. Козаченко, В. В. Лисенко, О. М. Литвинов, Є. К. Марчук, Д. Й. Никифорчук, В. Д. Пчолкін, Р. Л. Степанюк, В. Б. Харченко, Д. М. Цехан, В. В. Шендрик, О. Ю. Шостко, О. М. Юрченко, О. О. Юхно та інші.

Однак, питання особливостей застосування окремих слідчих (розшукових) дій, у тому числі, огляду місця події, під час розслідування квартирних крадіжок, вчинених організованими злочинними угрупованнями, розглядають дещо фрагментарно та без урахування змін діючого законодавства та сучасних умов.

Мета статті полягає у виявленні особливостей проведення огляду місця події під час розслідування квартирних крадіжок, вчинених організованим злочинним угрупованням.

Виклад основного матеріалу. Для ефективного розкриття та розслідування квартирних крадіжок, вчинених організованими групами, слід застосовувати комплексний підхід, що включає детальне планування, ретельне збирання доказів, аналіз інформації та документування усіх дій. Важливо враховувати специфіку злочинної діяльності організованих груп, таких як розподіл ролей, використання технічних засобів та способів маскування.

В основі досудового розслідування лежить кримінально-процесуальне доведення події правопорушення та встановлення особи, яка її вчинила. Відбувається це за допомогою збирання доказів, що включає їх виявлення, закріплення і вилучення шляхом здійснення визначених процесуальних дій то як гласних та негласних слідчих (розшукових) дій (статті 91, 93 КПК України).

При цьому законодавець виходить з того, що докази у кримінальному провадженні виступають фактичними даними, які фіксуються у складених слідчим та дізнавачем, відповідно до передбачених законом процедур, протоколах слідчих (розшукових) дій: проведення обшуку; огляду місця події; витребування документів; вилучення речових доказів та предметів злочину; тощо, а також у відповідях на запити слідчого щодо надання інформації та документів, і у результатах проведення експертиз. Тим самим протоколи слідчих (розшукових) дій, результати експертиз, отримана належним чином інформація та копії документів, виступають основними джерелами отримання інформації, що визначає обставини, як безпосередньо сприйняті слідчим, дізнавачем, і встановлені ними під час збирання доказів (стаття 93 КПК України).

Саме у пошуках доказів, на думку О. М. Гуміна та В. О. Кучера, найбільше і проявляється специфіка досудового розслідування у кримінальному провадженні як особливої стадії кримінального процесу [4; 6].

Тим часом, незважаючи на численні згадки у нормах КПК України терміну «слідчі дії», законодавець не роз'яснює його змісту, як це зроблено щодо низки інших, у тому числі стосовно «негласних слідчих дій» (частина перша статті 246 КПК України). Неоднозначний підхід до поняття слідчих дій існує й в юридичній літературі: у одних випадках під ними розуміються всі процесуальні дії слідчого, тобто на чільне місце ставиться суб'єкт процесуальної діяльності – слідчий [2, С. 196–203]; в інших, це будь-які дії, які є способами дослідження обставин провадження та встановлення істини незалежно від суб'єкта [9, С. 210–215]; у третіх, слідчі дії розглядаються лише з погляду правової регламентації в КПК України [13].

У той же час до прийняття КПК України у 2012 році, загальновизначним було визначення, слідчих дій як: «...комплексу регламентованих кримінально-процесуальним законом і здійснюваних слідчим (дізнавачем, прокурором) пошукових, пізнавальних та посвідчувальних дій, відповідних особливостей слідів певного виду і пристосованих до ефективного відшукування, сприйняття і закріплення доказової інформації, що міститься в них» [13].

З оновленням кримінально-процесуального законодавства України змінилося і ставлення до змісту слідчих дій. У результаті виникла необхідність розмежування слідчих (розшукових) дій на два самостійні види: безпосередньо слідчі (розшукові) дії, так звані «гласні», що проводяться органами досудового розслідування у рамках кримінального провадження за загальними правилами проведення слідчих дій

(статті 223–245 КПК України) [5]; негласні слідчі (розшукові) дії, які проводяться відповідним підрозділом правоохоронного чи спеціального державного органу з використанням форм та методів оперативно-розшукової діяльності, які не підлягають розголошенню (стаття 246 КПК України) [5].

Перший вид є самостійним джерелом доказів і може бути покладено в основу обвинувачення та постанови вирoku за умови оцінки відповідності, належності та допустимості доказів, передбаченою статтею 94 КПК України.

Що ж до другого виду, то для надання йому значення доказів необхідне попереднє дослідження результатів негласної слідчої (розшукової) дії органом досудового розслідування (слідчим, дізнавачем, прокурором), у чиему провадженні перебуває кримінальне провадження. Про проведення дослідження складається відповідний протокол. У разі потреби дослідження проводиться із залученням спеціаліста та відповідного співробітника органу дізнання (статті 256, 266 КПК України).

Протоколи дослідження та попередньої оцінки результатів, отриманих у ході негласних слідчих дій, аудіо-запису, зображень та інших зображень за допомогою науково-технічних засобів даних, вилучені речові об'єкти або їх копії прирівнюються до інших джерел доказів, залучених у процес доведення за допомогою слідчих (розшукових) дій.

Тим самим законодавець встановлює, що джерелом доказів служать не самі негласні слідчі (розшукові) дії, а протоколи їх дослідження, що визначають допустимість чи неприпустимість фактичних даних у подальшому досудовому розслідуванні та судовому розгляді.

Отже, враховуючи викладене та положення КПК України можна стверджувати, що у якості гласних слідчих (розшукових дій) слід розуміти слідчі дії, які проводяться відкрито,

за участю зацікавлених осіб, учасників – сторін у кримінальному провадженні, та оформлюються відповідними процесуальними документами. Вони спрямовані на збирання доказів під час здійснення досудового розслідування у рамках кримінального провадження і включають такі дії, як допит, огляд, обшук, виїмка, огляд трупа, слідчий експеримент, проникнення до житла або іншого приміщення, освідування особи, перевірка свідчень на місці, пред'явлення для пізнання та деякі інші.

Так, проводячи дослідження стосовно тактики проведення окремих слідчих (розшукових) дій, зокрема гласних слідчих дій, у рамках проведення досудового розслідування за фактом вчинення організованим злочинним угрупованням кримінального правопорушення, пов'язаного із крадіжкою з приватного приміщення (квартири) фізичних осіб, для визначення ефективних шляхів розкриття таких злочинів, зупинимось на розгляді окремих слідчих (розшукових) дій. Зокрема, на нашу думку, необхідно розпочати з алгоритму першочергових слідчих (розшукових) дій, які надають змогу органу досудового розслідування зібрати та у подальшому оцінити як найбільше речових доказів злочинної діяльності організованого злочинного угруповання, з метою ефективного та швидкого розкриття злочинів проти майна та власності громадян, зокрема квартирних крадіжок, вчинених організованим злочинним угрупованням.

Так, під час реагування органом досудового розслідування на повідомлення про вчинення кримінального правопорушення, пов'язаного з крадіжкою особистого майна громадян з їх приватного помешкання – квартири, або будинку, яке можливо вчинене організованою злочинною групою, слідчий перш за все розпочинає першочергові слідчі (розшукові) дії з огляду місця події та фіксації усіх речових доказів, які можуть вказувати

на те, що кримінальне правопорушення було вчинено організованою злочинною групою.

Так, правовою (юридичною) підставою проведення слідчих (розшукових) дій на місці події є наявність відомостей про вчинення кримінального правопорушення, які стали початком проведення досудового розслідування та внесені у відповідності до вимог статті 214 КПК України до Єдиного реєстру досудових розслідувань (далі – ЄРДР) або перша невідкладна слідча дія. При цьому можуть бути проведені невідкладні слідчі дії без внесення відомостей до ЄРДР. Одразу після проведення указаних слідчих дій, та/або отримання висновку спеціаліста, відомості вносяться до ЄРДР (частина третя статті 214 КПК України) [10].

Зразковий перелік невідкладних слідчих (розшукових) дій наведено у ч. 3 статті 214 КПК України, що регламентує діяльність органів досудового розслідування та дізнання у кримінальних провадженнях, за якими здійснюється досудове розслідування. До них належать: огляд, вилучення знарядь вчинення кримінального правопорушення (злочину), отримання пояснень, проведення медичного освідування та інші слідчі (розшукові) дії. Перелік невідкладних слідчих (розшукових) дій конкретизовано з урахуванням послідовності їхнього виконання. Невідкладність перелічених слідчих (розшукових) дій визначається ризиком втрати доказової інформації у разі невчасності їхнього виявлення та фіксування. Необхідність інших слідчих (розшукових) дій може виникнути лише у виняткових слідчих ситуаціях.

Так, зупинимось на такій слідчій (розшуковій) дії як огляд місця події.

З метою визначення особливостей організації огляду місця події важливо виділяти обставини вчинення крадіжок, і власне місце їх вчинення, зокрема приміщення квартири, будинку, кемпінгу, кімнати у гуртожитку, тощо;

майно, яке перебувало у потерпілих, цінності залишені без нагляду; шляхи проникнення до приміщень квартири або будинку [7, с. 223–228].

Враховуючи, що у криміналістичній характеристиці квартирних крадіжок найважливішим її елементом є способи їх вчинення, з метою удосконалення проведення заходів щодо огляду місць події доцільно розглядати їх докладно у всій різноманітності, яка відповідно до норм кримінального законодавства, визначається також загальними кваліфікуючими (особливо кваліфікуючими) ознаками [8].

Існує велика кількість способів вчинення та приховування квартирних крадіжок чужого майна, які можуть бути класифіковані з різних підстав: по об'єктах вчинення – приміщення квартири або будинку; за належністю викраденого майна до різної форми власності; за видом об'єкту і предмету злочинного посягання; за місцем вчинення крадіжок тощо.

Особливості проведення огляду місця події, у певному сенсі визначають тактику і порядок проведення огляду місця події під час досудового розслідування квартирних крадіжок, учинених організованими злочинними угрупованнями, куди включені загальні і індивідуальні завдання [11].

Загальні завдання являють собою отримання процесуально закріпленої інформації (фактичних даних) про обставини події, що відбулися, об'єкти і осіб, що мають до нього відношення, їх зв'язки і взаємодія. Таким чином, загальним завданням огляду місця події є встановлення механізму події у всіх деталях, що розбивається на низку індивідуальних завдань.

Вирішення цих завдань під час проведення огляду місця події, як і всього слідства загалом, має на меті встановлення обставин, складових предмету доказування, а також наявності чи відсутності складу злочинів. Це означає, що при огляді потрібно з'ясувати обставини, що дозволяють визначити об'єкт злочину, те, на що

було спрямоване злочинне посягання, і предмет злочину, те, чому безпосередньо завдано шкоди.

Крім того, існують суттєві особливості й у тактиці проведення огляду місця події на окремих його етапах. Так, наприклад, прибувши на місце події, слідчий попередньо повинен потурбуватися про участь понятих: фіксує час свого прибуття, перевіряє організацію охорони місця події, за потреби дає додаткові вказівки щодо її посилення, зокрема щодо огорожі та охорони окремих слідів; видалляє з місця події сторонніх осіб; опитує очевидців, осіб, які виявили зникнення майна, з метою з'ясування кола осіб та отримання даних про характер події, зокрема кількості та найменування втраченого майна, про дії кожного на місці події, переміщення осіб, контактну взаємодію один з одним і з предметами навколишнього оточення, а також про зміни та осіб, які внесли зміни, то-як прибирання, проведення самостійного огляду свого приміщення та встановлення майна, яке було вкрадене, тощо [1, с. 135–141].

З урахуванням отриманої первісної інформації слідчому необхідно висунути версії про місце знаходження слідів, їхню криміналістичну природу або про приховування злочину та його слідів, можливе інсценування.

Вирішуючи завдання огляду місця події з урахуванням сучасних особливостей вчинення крадіжок, слід чітко визначити його межі, а також ділянки території, у межах якої знаходяться сліди та предмети, що стосуються злочину, послідовність та спосіб (концентричний, ексцентричний та фронтальний) проведення огляду місця скоєння крадіжки з приватного приміщення потерпілої особи.

До однієї з особливостей проведення огляду місця вчинення квартирної крадіжки відноситься здійснення фотозйомки у ході проведення зазначеного огляду. Технічні засоби, у тому числі засоби цифрової

фотофіксації, використовуються як співробітниками експертних підрозділів, які найчастіше залучаються до таких цілей, а також і слідчими, дізнавачами, та працівниками карного розшуку.

У разі потреби, якщо для проведення огляду потрібен тривалий час або огляд на місці утруднений, то-як, якщо звертатись до сьогоденних реалій, ведення артилерійського або ракетного обстрілу місця, яке перебуває у прифронтовій зоні ведення бойових дій, і де проводяться невідкладні слідчі дії, або коли після такого обстрілу, частина об'єкта огляду (квартири або будинку), має пошкодження, тощо, співробітники органу досудового розслідування, відповідно до ч. 5 статті 237 КПК України, мають право вилучити необхідні предмети та документи, упакувати до сейф пакетів, опечатати, завірити підписом на місці огляду [12, с. 315–322]. Вилученню підлягають лише ті предмети, які можуть стосуватися справи, та огляд яких на місці події пов'язаний із ускладненнями. При цьому у протоколі огляду по можливості вказуються індивідуальні ознаки та особливості предметів та майна, які вилучаються.

З огляду на це необхідно звернути увагу на те, що у протоколі огляду місця події не тільки мають бути зафіксовані ознаки вилучених предметів, майна та документів, а й має бути наведений докладний опис приміщення квартири, будинку, сховища, та ділянки місцевості. Це буде характерною ознакою того, що здійснювався огляд саме місця події, особливо, якщо у подальшому, у зв'язку із бойовими діями, зазначене місце події, зокрема приміщення квартири або будинку будуть пошкоджені або знищені.

Як було зазначено раніше, особливості проведення огляду безпосередньо пов'язані з особливостями вчинення самого злочину.

Виходячи з вищевикладеного, при проведенні огляду місця події,

зокрема вчинення квартирної крадіжки, працівникам органу досудового розслідування, тобто слідчому або дізнавачу, необхідно отримати інформацію для відповіді на певні питання, яка згодом буде використана під час проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні за ознаками злочину, пов'язаного з крадіжкою чужого майна з приватного приміщення потерпілої особи, і вчиненого організованим злочинним угрупованням. Так, у якості прикладу можна навести перелік наступних питань: чи є місце події місцем злочину, якщо так, то у якій саме його частині його було вчинено; скільки осіб брало участь у події, характер та мотиви їх дій (із вказаною метою досліджуються приміщення, підходи до приміщення, стан доступності до приміщення, проводяться огляд місцевості навколо приміщення – об'єкта вчинення квартирної крадіжки, опитування інших мешканців будинку як свідків або очевидців, виявлення слідів за допомогою залучення кінологічної служби із пошуковою собакою, ретельно вивчаються окремі об'єкти (бирки, мітки, специфічні забруднення та мікросліди, позначки тощо); коли відбулася подія, який час за тривалістю, злочинці перебували на місці події; який характер зв'язків між злочинцем або злочинцями та потерпілим (відповідь на указане питання можна отримати шляхом ретельного огляду місця події, фіксації слідів, вилучення речових доказів, які можуть містити ДНК, відбитки пальців, сліди взуття, знарядь злочину, інформації щодо місця знаходження та зберігання викраденого майна, тощо); хто вчинив злочин (про це свідчить спосіб проникнення злочинців у житло, його вільне орієнтування у приміщенні, знання місць зберігання цінних речей та майна, часу відсутності потерпілого у приміщенні; при цьому про вік, фізичну силу, зріст та інші особливості злочинців можна розуміти із способу вчинення злочину,

використаними знаряддями і засобами, характером викраденого, різними слідами, мікрочастками від одягу, даним про своєрідність зв'язку з потерпілим; у який спосіб було приховано сліди злочину) [3].

Відомості про те, що злочин вчинено організованою злочинною групою осіб, зазвичай отримуються з результатів огляду місця події: використаних під час вчинення злочину знарядь, технічних, транспортних та інших засобів, показань свідків.

Висновки. Коло обставин вчинення злочину, які підлягають доведенню, суворо визначено кримінально-процесуальним законодавством. Він обов'язковий і може бути поглиблений обставинами, які підлягають встановленню, оскільки встановлення обставин, які входять у предмет доведення є завданням, що має бути вирішене слідчим, з урахуванням наявного досвіду розслідування конкретних кримінальних правопорушень.

Під час проведення огляду місця події при виявленні ознак вчинення квартирних крадіжок організованими злочинними угрупованнями, слід враховувати, що він має проводитися завжди і невідкладно, у зв'язку з великою інформативністю. Огляд бажано проводити слідчому, який надалі буде здійснювати досудове розслідування кримінального провадження за фактом вчинення квартирної крадіжки організованим злочинним угрупованням, за участю експерта-криміналіста та працівника кінологічної служби. Дуже важливо визначити межі території, що оглядається, провести ретельний огляд не тільки самого місця події (квартири, приватного будинку, кемпінгу, гуртожитку, тощо), а й шляхів підходу до нього та відходу від нього. На місці події повинні вилучатись усі сліди кожної групи: сліди рук, інших ділянок шкірного покриву тіла людини; сліди ніг (взуття) як у самому приміщенні так і на шляхах підходу до нього; сліди злочину; мікросліди

на усіх об'єктах, з якими, можливо, взаємодіяли злочинці або їхній одяг; предмети, залишені злочинцями.

Таким чином, якісний огляд місця події, тобто безпосереднє сприйняття слідчим обстановки, предметів, документів, та інших об'єктів, що мають значення для досудового розслідування, є однією з гарантій успішного та ефективного проведення досудового розслідування кримінальних проваджень за ознаками кримінальних правопорушень – квартирних крадіжок, вчинених організованим злочинним угрупованням.

Представлена стаття присвячена питанням визначення особливостей проведення огляду місця події задля швидкого та ефективного досудового розслідування у кримінальних провадженнях за фактами вчинення квартирних крадіжок організованим злочинним угрупованням.

У статті акцентовано увагу на тому, що зміни, які відбуваються у сьогоденні в Україні, зокрема пов'язані із введенням по всій території України та дії воєнного стану, ведення бойових дій, тимчасовою окупацією військовими формуваннями російської федерації, окремих територій України, призводять до зниження рівня життя, низького ступеню соціального захисту громадян України, особливо осіб, які мають статус ВПО, економічної нестабільності, зростання безробіття, у зв'язку із знищенням, пошкодженням або окупацією окремих об'єктів цивільної інфраструктури, суттєве майнове розшиарування, безпритульність, тощо, а отже виступають причинами значного зростання вчинення окремими фізичними особами протиправних діянь, стосовно скоєння ними злочинів проти власності. Одним з найпоширеніших видів злочинів проти власності стали квартирні крадіжки з приватних приміщень громадян, осо-

бливо у населених пунктах, які наближені до лінії зіткнення та ведення активних бойових дій, і які вчиняються організованими злочинними угрупованнями.

Зазначено, що за результатами проведеного дослідження можна стверджувати, що огляд місця події, зокрема приватного приміщення, яке належить потерпілому, визнається як безпосереднє сприйняття слідчим обстановки у приміщенні, предметів, документів, та інших об'єктів, які мають значення для досудового розслідування, та виступає одним з гарантій успішного, ефективного та швидкого і якісного проведення досудового розслідування кримінальних проваджень за ознаками кримінальних правопорушень – квартирних крадіжок, вчинених організованим злочинним угрупованням.

У статті також акцентовано увагу на тому, що у якості огляду місця події є одним з гласних слідчих (розшукових дій), під якими слід розуміти слідчі (розшукові) дії, які проводяться відкрито, за участю зацікавлених осіб, учасників – сторін у кримінальному провадженні, та оформлюються відповідними процесуальними документами. Вони спрямовані на збирання доказів під час здійснення досудового розслідування у рамках кримінального провадження.

Ключові слова: огляд місця події, злочинна діяльність, організоване злочинне угруповання, кримінальне правопорушення, організована злочинна діяльність, гласні слідчі (розшукові) дії, квартирні крадіжки, розслідування.

Palamarchuk O. Crime scene inspection in the investigation of apartment burglaries committed by an organized criminal group

The article is devoted to determining the specifics of

conducting an inspection of the crime scene for 1a quick and effective pre-trial investigation in criminal proceedings involving apartment burglaries committed by an organized criminal group.

The article emphasizes the ongoing changes in Ukraine – particularly those related to the introduction of martial law, active hostilities, and the temporary occupation of Ukrainian territories by the armed forces of the Russian Federation – have led to a decline in living standards, insufficient social protection for Ukrainian citizens (especially those with IDP status), economic instability, rising unemployment caused by the destruction, damage, or occupation of civilian infrastructure facilities, widening wealth disparity, homelessness, etc. These factors, in turn, contributed to a significant increase in the commission of illegal acts against property committed by certain individuals. One of the most widespread forms of property crime is burglary from private residences, particularly in settlements near the line of contact and areas of active combat operations, often committed by organized criminal groups.

Thus, based on the research findings, it can be concluded that crime scene inspection – including the victim's private premises – depends on the investigator's direct perception of the premises, objects, documents, and other items relevant to the pre-trial investigation. Such an inspection constitutes one of the guarantees of a successful, effective, prompt, and high-quality pre-trial investigation of criminal proceedings on the grounds of criminal offenses, specifically home burglaries committed by an organized criminal group.

The article also emphasizes that crime scene inspection is one of the public investigative (search) actions, which should be understood

as investigative (search) actions that are conducted openly, involving interested parties, participants – parties to criminal proceedings – and are formalized by the relevant procedural documents. They are aimed at gathering evidence during the pre-trial investigation within the framework of criminal proceedings.

Key words: crime scene, criminal activity, organized criminal group, criminal offense, organized criminal activity, covert investigative (search) actions, home burglaries, investigation.

Література:

1. Азаров Ю. І., Хабло О. Ю., Конюшенко Я. Ю. Окремі питання збирання доказів у кримінальному провадженні. *Юридична наука*. 2015. № 5. С. 135–141.
2. Боржецька Н. Л. Процесуальні дії як поняття українського кримінального процесу. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2025. Том 3. № 88. С. 196–203.
3. Гловюк І. В. Кримінально-процесуальні функції: теорія, методологія та практика реалізації на основі положень Кримінального процесуального кодексу України 2012 року : монографія. Одеса : Юридична література. 2015. 712 с.
4. Кримінальне провадження щодо неповнолітніх в Україні : наук.-практ. посібник / І. Г. Кучеріна, Г. В. Попов, Я. М. Шевченко та ін. Київ : Національна академія прокуратури України. 2014. 232 с.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України : наук.-практ. коментар / за ред. В. Г. Гончаренко, В. Т. Нора, М. Є. Шумила. Харків : Право. 2012. 844 с.
6. Кримінальний процес України: навч. посібник / В. Л. Ортинський, О. М. Гумін, В. С. Канцір та ін.; ред.: В. С. Канцір; Нац. ун-т «Львів. політехніка». Львів : Вид-во Львів. політехніки. 2015. 353 с.
7. Кузьменко А. С. Організаційно-тактичні особливості огляду місця події при розслідуванні квартирних крадіжок, учинених раніше засудженими особами. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2016. Вип. 2. Том 4. С. 223–228.
8. Лавренюк В. В. Особливості розслідування крадіжок з проникненням

у житло, вчинених організованими групами: автореф. дис. ... канд. наук: 12.00.09. Одеса: Міжнародний гуманітарний ун-т, 2015. 24 с.

9. Лупій С., Крижановський А. Слідчі (розшукові) дії: поняття, значення та види. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: Юридичні науки. 2022. № 4 (36). С. 210–215.

10. Науково-практичний коментар до Кримінального процесуального кодексу України / за ред. О. А. Банчука, Р. О. Куйбіди, М. І. Хавронюка; Центр політ.-прав. реформ. Харків: Фактор. 2013. 1058 с.

11. Організація роботи підрозділів досудового розслідування: навч. посібник. 2-е вид., доп. і перероб. / А. Г. Гаркуша, О. Ф. Кобзар, Ю. А. Кричун, Н. П. Черняк та ін. Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2017. 108 с.

12. Салманова О. Ю. Проблемні питання правозастосування тимчасового доступу до речей і документів у кримінальному провадженні. Юридичний бюлетень. 2018. Випуск 7. Ч. 2. С. 315–322.

13. Стахівський С. М. Слідчі дії як основні засоби збирання доказів: наук.-практ. посіб. Київ: Атіка. 2009. 64 с.

Дата надходження статті: 15.07.2025

Дата прийняття статті: 24.07.2025

Опубліковано: 22.09.2025

Стаття поширюється на умовах ліцензії CC BY 4.0